DIÁLOGO PARA EL DESARROLLO RESPONSABLE DE LOS RECURSOS MINEROS DE PANAMÁ
FASE 1: CONOCIMIENTOS COMPARTIDOS

Sesión: **8**
Fecha: **20 de junio de 2013**
Hora de Inicio: **09:00 a.m.**
Hora de Cierre**: 01:00 p.m.**

AYUDA MEMORIA

Se inicia la sesión del jueves 20 día Jueves 20 de junio del 2013 con la exposición del representante del CAMIPA, Ing. Zorel Morales, quien expuso sobre la Minería como una alternativa para el país, el ambiente y las comunidades.

Su presentación se centró en explicar las diversas oportunidades de negocios y generación de riqueza para el país que traería el desarrollo de la actividad minera. Inició comentando sobre los usos de los recursos mineros en nuestras vidas y día a día; la privilegiada situación geológica que tiene el país; los proyectos mineros en el país; y los beneficios económicos de la actividad. Mostró la experiencia de Petaquilla Gold como única mina en operación en el país y se refirió al Proyecto minero Cobre Panamá, cuya explotación fue descontinuada.

Explicó que las actuales obras y proyectos de construcción, como la expansión del canal y canteras, usan técnicas de explotación minera. Explicó cómo se distorsionan los hechos según la forma de la toma de las fotos y presentó las comparaciones de fotos sobre otras minas como fueron: Cerro Quema y Cañazas. Luego se refirió a los impactos de la minería versus otras actividades económicas como el turismo, la agricultura y la construcción de viviendas, dejando claro que pueden coexistir.

Ante la extensa duración, por más de una hora, de la presentación del representante de CAMIPA la facilitadora explicó que esto se genera a raíz de que los expositores programados para hoy no pudieron asistir.

A continuación se pasó a la rueda de intervenciones de los participantes y entre los principales temas abordados se destacaron los relativos a la administración de las inversiones del gobierno panameño; el cálculo de las regalías mineras; los impactos reales de la minería considerando la situación actual y no la del siglo pasado; la explotación de minerales que debía ajustarse a las necesidades de la humanidad actual y no a la vanidad o a acumulación de riquezas; las actividades agrícolas que utilizan pesticidas y otras sustancias, generando productos agrícolas que son consumido por las poblaciones, sin mayores controles; la sociedad debe de participar en la distribución del presupuesto nacional; se debe de formar políticas serias para buscar el desarrollo económico en base a otras actividades diferentes a la minería; Otros temas abordados se relacionaron con los resultados de calidad de agua de las empresas mineras en operación; la institucionalidad del país que está en su momento más débil si se le compara con otros países con modelos económicos que priorizan la actividad minera; y, el desarrollo de la actividad minera que debiera coadyuvar en el desarrollo del país donde el principal responsable es el Gobierno.

Uno de los actores defendió que las actividades agropecuarias tienen mayor incidencia en mejoras de empleo a la población en comparación a la minería. Por lo mismo, propone que se invite a un catedrático de la facultad de medicina veterinaria de la Universidad de Panamá.

El expositor procedió a responder todas las intervenciones de esta primera ronda de preguntas, señalando que la actividad minera existe, que Panamá es un país rico en yacimientos de cobre y la actividad minera trae desarrollo, y que había que actuar inteligentemente y por ello había que promover la minería responsable. Señaló también la importancia de continuar los planes de manejo que las empresas privadas tienen en el corredor biológico mesoamericano para controlar el efecto del crecimiento de la frontera agrícola, así como, también reiteró la importancia de tener acceso a la información.

Se procedió a la segunda ronda de preguntas, siendo las principales intervenciones relacionadas con el costo de producción y el ciclo productivo de las minas; el impacto sobre el PBI; el interés económico de la actividad minera no es otro más que generar riquezas a los dueños del proyecto sin traer desarrollo a los pueblos indígenas; el Laboratorio del MICI sobre recursos minerales que hace Monitoreo de Calidad de Agua en los cuerpos de agua y afluentes de las minas de Petaquilla Gold, y los proyectos de Cobre Panamá y Cerro Quema. La discusión también versó sobre la distinción entre la minería metálica y la no metálica; la minería ilegal en la zona alta del rio Donoso; la falta de control de ANAM en la tala de árboles en el Parque Omar Torrijos y el contraste de los beneficios económicos de la minería.

Finalmente, uno de los miembros de la mesa reiteró su propuesta de visitar un proyecto y una mina en funcionamiento, ante lo cual la facilitadora le informó que elevaría la petición a la secretaría de la mesa para que esta visita fuera gestionada. Otro de los miembros de la mesa señaló, en vista de las inquietudes presentadas que la Mesa debía abordar también la minería no metálica y no únicamente la metálica. Se mencionó también que se circule en la mesa el documento de consultoría que recogió los puntos de vista de los diferentes sectores que estuvieron de acuerdo con la formación de una mesa de dialogo.

La facilitadora dio por terminada la sesión, recordando que la próxima semana será la última de las presentaciones para terminar con la etapa de conocimientos compartidos y abrir la discusión a las propuestas que los miembros de la Mesa tengan bien formular.

Nota: Todas las presentaciones de esta sesión se encuentran disponibles en el USB. Los Audios también se encuentran, igualmente disponibles en la Secretaria de la Mesa del Dialogo.