DIÁLOGO PARA EL DESARROLLO RESPONSABLE DE LOS RECURSOS MINEROS DE PANAMÁ
FASE 2: -Discusión de Propuestas y Conclusiones de la Mesa-

Sesión: **13**
Fecha: **28 agosto de 2013**
Hora de Inicio: **09:10 a.m.**
Hora de Cierre: **11:50 a.m.**

Ayuda Memoria

Se inició la sesión con la presentación del señor Rodrigo Sánchez, Presidente de la Sociedad Panameña de Ingenieros y Arquitectos (SPIA) y de Diana Ellington, en representación del Congreso General Ngobé Buglé, quien venía en camino porque creyó que la reunión era en el campus central.

La facilitadora hizo un resumen desde que se inició el esfuerzo de validación del proceso de diálogo, a través del cual se habían identificado los sectores representativos, la disposición a dialogar y la finalidad encaminada a la elaboración de los lineamientos sobre la minería responsable, que incluía los aspectos éticos, ambientales, de salud y seguridad de los trabajadores, así como el bienestar de la comunidad. Se recordó los objetivos trazados por la mesa y el resultado esperado, así como el proceso y calendario inicial y las normas de convivencia de la mesa. De la culminación de la primera fase de conocimientos compartidos, que incluyó dos talleres, 12 sesiones de trabajo y 20 conferencias propuestas por los integrantes de la mesa, se destacaron como logros el marco de análisis integral adoptado, la oportunidad para que cada sector presentara con libertad sus puntos de vista, el conocimiento de las diferentes visiones sobre el tema y el marco de tolerancia y respeto que había existido entre los participantes. La fase de conocimientos compartidos culminó con la validación de los aportes formulados y luego validados por los integrantes de la Mesa.

A propuesta de la Mesa se llevaron a cabo también la visita a una mina (Petaquilla Gold) y a un proyecto (Minera Panamá) y durante ese lapso se consultó a los participantes su opinión sobre el desempeño de la mesa y sus recomendaciones para las próximas sesiones que se centrarían en la discusión de propuestas. En estas consultas participaron 6 sectores y se comunicó que el espacio estaba abierto para los que por distintas razones no habían participado aún. Los resultados de la consulta en forma sintética fueron los siguientes: .

- La fase de compartir conocimientos fue positiva. Faltó discutir la minería no metálica.

La fase de debate es oportuno organizarla en grupos de trabajo basado en los ejes de la minería responsable.Uno de los actores planteó la necesidad de discutir si se quiere minería para Panamá o no, en vista de que no se ha abierto aún el espacio.Se recomienda terminar el diálogo entre septiembre y octubre para presentar las conclusiones a los candidatos presidenciales.Luego de esta síntesis se abrió el debate sobre la organización de la fase de discusión, recordando que en el

informe de la misma se registrarán los acuerdos y los disensos. La discusión se planteó entre contenido, forma y tiempo. Los dos primeros puntos emanados de la fase anterior se referían a si se requería o no la minería metálica en Panamá y a la situación de la minería no metálica. Se formuló la propuesta de que cada sector trajera a sus especialistas para explicar sus posiciones y propuestas, la cual fue avalada por otro miembro de la Mesa. Otra propuesta señalaba que la mesa primero discutiera sobre las propuestas y si había la necesidad de aclaraciones o explicaciones, se invitara entonces a los especialistas. Durante la discusión se señaló que había que evitar que el diálogo se paralizara y otro que se dilatara indefinidamente. Ante el tema de si se requería la minería o no, uno de los sectores expresó que no se oponía a la explotación de la minería pero que debía hacerse cuando se necesitara y que actualmente había suficientes recursos por lo que se podía esperar. Surgió otra posición en el sentido de que no había por qué esperar porque la minería ya estaba en el país y que de lo que se trataba era de ponerla al servicio del desarrollo del país y que si bien las compañías tendrían su ganancia, los beneficios debían alcanzar a la población. Por ello tenía que ser regulada Como en la discusión se hablaba indistintamente de posiciones y propuestas, la facilitadora solicitó a la mesa la definición al respecto y las implicaciones de cada concepto. .

Un sector señala que esta fase que continúa debe ser de conclusiones, que ya las propuestas se habían hecho y que si había ocho a favor y dos en contra que quedara registrado. , Otro sector señala que es importante tener diferentes propuestas para trabajar sobre esto e iniciar una discusión.

Las representaciones de ANCON, CAMIPA, y CONUSI manifestaron que presentarán propuestas. Por los contenidos surgió que el tema prioritario será el legal-institucional. La facilitación señaló que el compás estaba abierto si alguna otra organización o sector quería presentar sus propuestas a la Mesa.

Uno de los sectores recomienda que las propuestas sean enviadas antes de que se presenten en la mesa para ir preparados a la reunión La mesa acordó un calendario que consiste en suspender las reuniones a partir del jueves 29, para que las organizaciones que van a presentar propuestas las terminen y las hagan llegar a más tardar el lunes 9 de septiembre a la Secretaría de la Mesa del Diálogo. Las propuestas serán enviadas a los diferentes sectores, los cuales tendrán un poco más de una semana para prepararse para la sesión de discusión, la cual se reanudará a partir del 18 de septiembre de 2013. Se acordó también que las sesiones del diálogo se llevarán a cabo durante el resto del mes de septiembre y la primera semana de octubre será para efectos de validación. En el caso de que hubiese la necesidad de extender el tiempo, la Mesa revisará el calendario acordado y hará los ajustes que estime conveniente.

El sector de la comunidad de Coclé expresó que se ha reunido con la comunidad, y que no se oponen a la minería siempre y cuando sea integral, beneficie a las comunidades y proteja al ambiente. Aunque el proyecto está ubicado en Colón, si se produce un daño ambiental puede afectar a Coclé y eso es motivo de preocupación para la comunidad.

Con el fin facilitar las discusiones se preguntó a la mesa si estarían de acuerdo con que el equipo técnico elaborara versiones comparativas de las propuestas para identificar los puntos de coincidencia y los de diferencias. La Mesa aceptó esta contribución por unanimidad.

Una vez aclarado el calendario y los compromisos, a propuesta de un sector se retomó la discusión de si se requería o no la minería en el país, presentándose varias opiniones. Una de ellas señaló que la realidad se puede cambiar, se puede declarar una moratoria para proyectos que vengan y regular los proyectos que ya están, que las trasnacionales deben respetar a la población. Por otra parte, otro sector señaló que la minería es buena pero si se tiene una buena política pública, las posiciones deben ser realistas. En la discusión también se mencionaron las diferencias entre los beneficios que recibe la provincia de Colón y la provincia de Coclé, acentuando la falta de equidad, debido a la visión amplia o reducida de sus respectivas autoridades. El tema de la seguridad jurídica también fue debatido, pero no se llegó a ninguna conclusión. Otros temas abordados por los miembros de la mesa se refirieron a la posibilidad de crear una estructura administrativa para que todas las poblaciones afectadas se vean beneficiadas y finalmente, los representantes de la mesa señalaron que había que evolucionar como país, que en los grandes objetivos nacionales debíamos sumarnos todos, se señaló que no se estaba en contra de la actividad minera pero que era necesario regularla para que se llevara a cabo correctamente y a favor del país.

Al final se acordó que la sesión se retomará el día miércoles 18 de septiembre de 2013 para para iniciar la discusión de las propuestas presentadas.